**לדם הוא צריך ושרי – He needs the blood, and** it is **permitted**

Overview

The גמרא (when analyzing the query whether it is מותר לבעול בתחלה בשבת, if we assume דם מפקד פקיד), explained one side of the query as follows, if he **(**merely) wants (to extract) the דם בתולים, it is permitted to be בועל בתחלה בשבת, for there is no חבורה (since דם מפקד פקיד) and there is no איסור of בונה (since he is not interested in making a פתח; he only wants the דם). תוספות explains why there is no problem of בונה, and what is the meaning of לדם הוא צריך.

-----------------------

תוספות asks:

**ואם תאמר והא פסיק רישיה[[1]](#footnote-1) הוא לענין הפתח[[2]](#footnote-2) -**

**And if you will say; but regarding** making **an opening, it is a פסיק רישיה![[3]](#footnote-3)**

תוספות answers:

**וצריך לומר שיכול להוציא הדם בלא עשיית הפתח[[4]](#footnote-4) -**

**And it is necessary to assume that he is capable of extracting the blood without making an opening;** so even if he makes a פתח, it is not a פסיק רישיה.

תוספות discusses the meaning of לדם הוא צריך:

**פירש רבינו תם שצריך להוציא הדם שלא יתלכלך פעם אחרת כשיבעול -**

**The ר"ת explained that he needs to extract the blood** now **so that he will not dirty himself when he will be בועל** her **another time –**

תוספות anticipates a difficulty:

**ולפירושו לקמן דקאמר דם חבורי מיחבר אי לדם הוא צריך ואסור –**

**And according to the explanation of** the ר"ת we have to understand **when the** גמרא **states later** that if we assume that **דם חבורי מיחבר,** then **if לדם הוא צריך, it is forbidden** to be בועל בתחלה בשבת, (for he is making a חבורה) -

**אף על גב דהויא מלאכה שאינה צריכה לגופה[[5]](#footnote-5) דשריא במקום צערא גבי[[6]](#footnote-6) מורסא[[7]](#footnote-7) -**

**Even though** according to the ר"ת this חבורה **is a מלאכה שאינה צריכה לגופה, which** (although it is אסור מדרבנן, nevertheless) **it is permitted** to do a משאצל"ג **where there is pain,** as we know **concerning** bursting **an** **abscess,** so here too it should also be permitted to do this משאצל"ג since he is performing a בעילת מצוה; why is it אסור –

תוספות replies that even though a משאצל"ג is מותר במקום צער, nevertheless -

**הכא גבי מצוה אסור[[8]](#footnote-8) -**

**Here regarding a מצוה it is forbidden** מדרבנן to do a משאצל"ג, since there is no צער.

**ולקמן נפרש הא דפריך ממפיס מורסא[[9]](#footnote-9) לפירושו -**

**And later** (ו,ב תוס' ד"ה ואם) **we will explain the question of** רב אמי **from מפיס מורסא, according to the explanation of the ר"ת.**

תוספות offers an alternate explanation of לדם הוא צריך:

**ורבינו יצחק מפרש לדם הוא צריך שצריך לראות אם היא[[10]](#footnote-10) בתולה:**

**And the ר"י explains that לדם הוא צריך** means **that he needs to see** the דם in order to verify **whether she is a בתולה.**

Summary

לדם הוא צריך either means he wants to remove it so it will not dirty him another time (ר"ת) and it is a משאצל"ג, or he wants to verify that she is a בתולה (ר"י). There is no פסיק רישיה of בונה since it is possible to be מוציא דם without making a פתח.

Thinking it over

If we consider removing unwanted דם a משאצל"ג,[[11]](#footnote-11) why is מציצה an איסור דאורייתא; since he does not want the דם?![[12]](#footnote-12)

1. פסיק רישיה literally means ‘chop off its head’. The rule is that a דבר שאין מתכוין is permitted. One may drag a chair across an earthen floor even though it is possible that that it will make a furrow in the ground (which is a תולדה of חורש), since he is not intending (אין מתכוין) to make this furrow. However if it is inevitable that he will make the furrow (it is a very heavy chair and the ground is relatively soft), it is forbidden, This is called פסיק רישיה; it is as if someone says I want to play with the head of a chicken, so I will remove it (from a live chicken), but I have no intention or interest in killing the chicken. We say to him rhetorically פסיק רישיה ולא ימות; can you chop off its head and it will not die! Obviously it will die. The פטור of אין מתכוין does not apply to a פסיק רישיה situation. [↑](#footnote-ref-1)
2. Granted that he has no interest in making a פתח (which is the מלאכה of בונה); however since it is inevitable that he will make a פתח when extracting the דם, it is a פסיק רישיה and he should be חייב for בונה! [↑](#footnote-ref-2)
3. See רש"י ד"ה או כר"ש who asks this same question and answers that since there are those who are בקיאין בהטייה (see later ו,ב that רוב בקיאין בהטייה) and can be בועל without extracting דם and without making a פתח, therefore it is not a פס"ר. However תוספות is not satisfied with this answer, for now we are assuming that לדם הוא צריך, (he wants to extract דם) so he will not do (this) הטייה, and therefore it is a פס"ר. [↑](#footnote-ref-3)
4. There is a minority who know how to be בועל בהטייה and be מוציא דם without making a פתח. [↑](#footnote-ref-4)
5. He does not want the דם that he is extracting (he would rather that there be no דם at all). See ‘Thinking it over’. [↑](#footnote-ref-5)
6. Others amend this to read גבי מפיס מורסא. By bursting an abscess to remove the pus, he creates a פתח. [↑](#footnote-ref-6)
7. See שבת קז,א (and here ו,ב), if he does not want the opening (just to burst the abscess) it is considered a משאצל"ג. [↑](#footnote-ref-7)
8. According to the ר"ת this איסור to be בועל בתחלה בשבת is מדרבנן (if we rule like ר"ש that משאצל"ג is אסור only מדרבנן). [↑](#footnote-ref-8)
9. The גמרא there asks according to the one who maintains that it is אסור לבעול בתחלה בשבת, why is it different from מפיס מורסא where it is מותר. However, according to the ר"ת there is no difficulty, for a משצאל"ג is only מותר במקום צער (as by מפיס מורסא), but not במקום מצוה (as by בעילה בשבת תחלה). [↑](#footnote-ref-9)
10. According to the ר"י it is a מלאכה שצריכה לגופה, because he wants to remove the דם in order to see it; he wants the דם. [↑](#footnote-ref-10)
11. See footnote # 5. [↑](#footnote-ref-11)
12. See סוכ"ד אות מג (בתוס' ד"ה דם). [↑](#footnote-ref-12)